

Séance 2 – Figaro & le comte

Modalité de travail	Activités
Oral / écrit	<p>En vue de traiter un sujet de type II sur Figaro et le comte dans <i>Le Mariage</i> :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Problématiser : relation Figaro – le comte dans <i>Mariage</i> (idées données par les élèves notées au tableau, éventuellement sous forme de carte mentale) - Replacer cette relation dans l'ens. du répertoire (à la suite des différents exposés) & voir l'évolution de cette relation + le rôle valet de comédie de Figaro ? <p>[lecture à voix haute en classe de scènes de <i>Fig divorce</i> : I 3 p.32 ; I4 p.39 ; III5 p.101]</p>
Oral	Relire le sujet : « en verve » face à son maître > l'étudier dans le dialogue
Écrit autonome	<u>>> lire acte III scène 5 du <i>Mariage</i> : pourquoi peut-on parler de la verve de Figaro dans le dialogue avec son maître ?</u>
Oral	<p>Lire / mettre en commun</p> <p>>> tirade du God-dam ; + cf. analyse de G. Zaragoza dans la brochure : Fig. joute avec le comte, à nouveau des bons mots comme dans la scène du <i>Barbier</i> vue dans la séance 1, comte confesse la supériorité rhétorique de Fig : « en disputant ... avantage » (sc 8 juste après le départ de Figaro), plus acéré que dans le <i>Barbier</i> ms c'est parce qu'ils sont rivaux</p>
Oral / écrit	<p><u>>> analyse de mises en scène :</u></p> <p>(1^{er} visionnage de la scène ; temps d'écrit autonome où les élèves notent les partis-pris de mise en scène qu'ils ont observé ; échange oral qui s'appuie éventuellement sur un 2^{ème} visionnage)</p> <ul style="list-style-type: none"> - C. Rauck (Comédie Française, 2007, M. Vuillermoz & L. Stocker) : 1 :25 :30 > 1 :31 :10 (Zaragoza y voit intention métathéâtrale) - JP Vincent (Chaillot, 1987, Didier Sandre & A. Marcon) : 1 :32 :10 > 1 :39 :40 <p>[NB : cf. encadré dans la brochure p.72, propos de JP Vincent]</p>
Écrit autonome	<u>En vous aidant de la fiche-méthode, rédiger l'analyse d'une des images du sujet de type II (brouillon à deux puis rédaction</u>

	<u>individuelle</u>).
Oral/ écrit	Lecture par les élèves de leurs analyses rédigées (un élève pour chaque image) ; mise en commun d'autres idées pour compléter